

1965

## АСИМПТОТИЧЕСКОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ ЗАКОНОВ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ФУНКЦИЙ, ОПРЕДЕЛЕННЫХ НА УПОРЯДОЧЕННЫХ ПОЛУГРУППАХ С РЕГУЛЯРНОЙ НОРМИРОВКОЙ

З. ЮШКИС

1. Известно [2], что для некоторых аддитивных арифметических функций можно получить асимптотическое разложение законов распределения этих функций. В настоящей работе теорема об асимптотическом разложении обобщается на упорядоченные полугруппы с регулярной нормировкой (см., например, [3]). Для простоты мы рассмотрим лишь функцию  $\omega(m)$ , которая означает число различных образующих элементов, делящих  $m$ .

В дальнейшем  $c_1, c_2, \dots$  — абсолютные положительные постоянные,  $B$  — число, ограниченное по модулю константой;  $x$  — большое вещественное число. Полугруппу, для которой

$$v(x) = \sum_{N(m) \leq x} 1 = Cx^\Theta + Bx^{\Theta_1},$$

где  $C, \Theta, \Theta_1$  — константы,  $C > 0, 0 \leq \Theta_1 < \Theta$ , будем называть упорядоченной полугруппой с регулярной нормировкой, или, коротко, полугруппой  $G$ .

Введем еще обозначения:  $m, n$  — элементы полугруппы  $G$ ;  $p$  — образующие элементы  $G$ ;  $P$  — множество образующих элементов  $G$ ;  $\lambda_x \{ \omega(m) < < \ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x} \}$  — частота элементов  $G$ , для которых  $\omega(m) < \ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x}$ , т. е. отношение числа элементов  $m \in G, N(m) \leq x, \omega(m) < \ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x}$  к числу  $v(x)$ .

2. Для асимптотического разложения функции распределения  $\omega(m)$  нам будут необходимы некоторые свойства функции

$$\zeta_G(s) = \sum_{m \in G} \frac{1}{N(m)^s}, \quad (1)$$

где  $s = \sigma + it$  — комплексное переменное. Как известно (см. [1]), этот ряд равномерно сходится для  $\sigma > \Theta + \delta$  при любом фиксированном  $\delta > 0$  и, следовательно,  $\zeta_G(s)$  является регулярной при  $\sigma > \Theta$ .

**Лемма 1.** *Функция  $\zeta_G(s)$ , определенная для  $\sigma > \Theta$  формулой (1), аналитически продолжаема на полуплоскость  $\sigma > \Theta_1$ , причем в этой полуплоскости она однозначна и имеет единственной особенностью простой полюс в точке  $s = \Theta$  с вычетом  $C\Theta$ .*

**Доказательство.** Оценке для  $v(x)$  придадим вид

$$v(x) = Cx^\Theta + \rho(x)x^{\Theta_1},$$

где

$$\sup_{x > 1} |\rho(x)| \leq c_1. \quad (2)$$

Используя частичное суммирование, имеем:

$$\begin{aligned} \sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^\sigma} &= \frac{v(x)}{x^\sigma} + s \int_1^x \frac{v(u) du}{u^{\sigma+1}} = \\ &= \frac{C}{x^{\sigma-\Theta}} + \frac{\rho(x)}{x^{\sigma-\Theta_1}} + \frac{Cs}{s-\Theta} - \frac{Cs}{(s-\Theta)x^{\sigma-\Theta}} + s \int_1^x \frac{\rho(u) du}{u^{\sigma+1-\Theta_1}}. \end{aligned} \quad (3)$$

Предполагая  $\sigma > \Theta$  и замечая, что

$$\left| \frac{1}{x^{\sigma-\Theta}} \right| = \frac{1}{x^{\sigma-\Theta}}, \quad \left| \frac{\rho(x)}{x^{\sigma-\Theta_1}} \right| \leq \frac{c_1}{x^{\sigma-\Theta_1}},$$

получаем

$$\zeta_G(s) = \frac{Cs}{s-\Theta} + s \int_1^\infty \frac{\rho(u) du}{u^{\sigma+1-\Theta_1}}. \quad (4)$$

Последний интеграл сходится равномерно для  $\sigma > \delta$ , где  $\delta > \Theta_1$  — любое фиксированное число. Формула (4) и дает аналитическое продолжение  $\zeta_G(s)$  на полуплоскость  $\sigma > \Theta_1$ .

**Лемма 2.** Для функции  $\zeta_G(s)$  в окрестности точки  $s = \Theta$  справедливы оценки

$$\zeta_G(s) = \frac{B}{s-\Theta}, \quad (5)$$

$$\frac{1}{\zeta_G(s)} = B(s-\Theta). \quad (6)$$

**Доказательство.** Оценки (5) и (6) непосредственно следуют из формулы (4).

**Лемма 3.** Для  $\sigma \geq \frac{1}{2}(\Theta + \Theta_1)$ ,  $|t| \geq c_2$  справедлива оценка

$$\zeta_G(s) = B|t|^{\frac{1}{2}}. \quad (7)$$

**Доказательство.** При  $\sigma \geq 2\Theta$  ряд  $\zeta_G(s)$  сходится абсолютно [1] и в этом случае наша лемма тривиальна. Поэтому мы будем считать, что  $\sigma < 2\Theta$ .

Из (4) и (3) следует, что

$$\zeta_G(s) - \sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^\sigma} = \frac{C\Theta}{(s-\Theta)x^{\sigma-\Theta}} - \frac{\rho(x)}{x^{\sigma-\Theta_1}} + s \int_x^\infty \frac{\rho(u) du}{u^{\sigma+1-\Theta_1}}.$$

Следовательно,

$$|\zeta_G(s)| \leq \sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^\sigma} + \frac{C\Theta}{|s-\Theta|x^{\sigma-\Theta}} + \frac{|\rho(x)|}{x^{\sigma-\Theta_1}} + |s| \int_x^\infty \frac{\rho(u) du}{u^{\sigma+1-\Theta_1}}.$$

В силу (2) и оценок  $|s-\Theta| \geq |t|$ ,  $|s| < 2\Theta + |t| < c_3|t|$ , которые справедливы для  $\frac{1}{2}(\Theta + \Theta_1) \leq \sigma < 2\Theta$ , имеем:

$$|\zeta_G(s)| < \sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^\sigma} + \frac{C\Theta}{|t|x^{\sigma-\Theta}} + \frac{c_1}{x^{\sigma-\Theta_1}} + \frac{c_1 c_3 |t|}{x^{\sigma-\Theta_1}}. \quad (8)$$

Так как  $\sigma \geq \frac{1}{2}(\Theta + \Theta_1)$ , получаем

$$\begin{aligned} |\zeta_G(s)| < \sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^{\frac{1}{2}(\Theta+\Theta_1)}} + C\Theta |t|^{-1} x^{\frac{1}{2}(\Theta-\Theta_1)} + \\ + c_1 x^{\frac{1}{2}(\Theta_1-\Theta)} + c_1 c_3 |t| x^{\frac{1}{2}(\Theta_1-\Theta)}. \end{aligned}$$

Оценивая по формуле частичного суммирования, находим

$$\sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^{\frac{1}{2}(\Theta + \Theta_1)}} = \frac{v(x)}{x^{\frac{1}{2}(\Theta + \Theta_1)}} + \frac{\Theta + \Theta_1}{2} \int_1^x \frac{v(u) du}{u^{\frac{1}{2}(\Theta + \Theta_1) + 1}} = Bx^{\frac{1}{2}(\Theta - \Theta_1)}$$

Полагая  $x = |t|^{\frac{1}{\Theta - \Theta_1}}$ , получаем (7).

**Лемма 4.** Для полугруппы  $G$  справедлива оценка

$$\sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^\Theta} = C\Theta \ln x + c_4 + Bx^{\Theta_1 - \Theta}. \quad (9)$$

**Доказательство.** Применяя частичное суммирование, имеем

$$\begin{aligned} \sum_{N(m) \leq x} \frac{1}{N(m)^\Theta} &= \frac{v(x)}{x^\Theta} + \Theta \int_1^x \frac{v(u) du}{u^{\Theta+1}} = C + Bx^{\Theta_1 - \Theta} + C\Theta \ln x + B \int_1^x u^{\Theta_1 - \Theta - 1} du = \\ &= C\Theta \ln x + c_4 + Bx^{\Theta_1 - \Theta}. \end{aligned}$$

**Лемма 5.** Для  $\sigma \geq \Theta - \frac{c_5}{\ln(|t|+2)}$ ,  $|t| \geq 1$  справедлива оценка

$$\zeta_G(s) = B \ln(|t| + 2). \quad (10)$$

**Доказательство.** Как показывает формула (4),  $\zeta_G(\sigma + it)$  и  $\zeta_G(\sigma - it)$  имеют сопряженные комплексные значения. Поэтому мы можем ограничиться верхней полуплоскостью значений  $t$ , т.е.  $t \geq 1$ . Из (8) имеем

$$\begin{aligned} |\zeta_G(s)| < \sum_{N(m) \leq x} \frac{N(m)^{\frac{c_5}{\ln(t+2)}}}{N(m)^\Theta} + C\Theta t^{-1} x^{\frac{c_5}{\ln(t+2)}} + \\ + c_1 x^{\Theta_1 - \Theta + \frac{c_5}{\ln(t+2)}} + c_1 c_3 t x^{\Theta_1 - \Theta + \frac{c_5}{\ln(t+2)}}. \end{aligned}$$

В силу (9) получаем, что

$$\sum_{N(m) \leq x} \frac{N(m)^{\frac{c_5}{\ln(t+2)}}}{N(m)^\Theta} = Bx^{\frac{c_5}{\ln(t+2)}} \ln x.$$

Полагая  $x = t^{\frac{1}{\Theta - \Theta_1}}$ , найдем

$$\zeta_G(s) = Bt^{\frac{c_5}{(\Theta - \Theta_1) \ln(t+2)}} \ln t + Bt^{1 + \frac{1}{\Theta - \Theta_1} \left( \Theta_1 - \Theta + \frac{c_5}{\ln(t+2)} \right)} = B \ln(t + 2).$$

**Лемма 6.** Пусть  $f(s)$  регулярна в круге  $|s - s_0| \leq r$ ,  $f(s_0) \neq 0$ ,

$$\left| \frac{f'(s)}{f(s_0)} \right| < e^M \quad (M > 1) \quad \text{для} \quad |s - s_0| \leq r.$$

Пусть, далее,  $f(s) \neq 0$  в правом полукруге  $|s - s_0| \leq r$ ,  $\operatorname{Re} s > \operatorname{Re} s_0$ . Тогда

1°.  $-\operatorname{Re} \frac{f'(s_0)}{f(s_0)} < \frac{c_6 M}{r}$ .

2°. Если, кроме того,  $f(s)$  имеет нуль  $\rho$  между  $s_0 - \frac{r}{2}$  и  $s_0$ , то

$$-\operatorname{Re} \frac{f'(s_0)}{f(s_0)} < \frac{c_6 M}{r} - \frac{1}{s_0 - \rho}.$$

**Доказательство** см. в [4].

**Лемма 7.** Существует положительная константа  $c_7$  такая, что  $\zeta_G(s) \neq 0$  в области

$$\sigma \geq \Theta - \frac{c_7}{\ln(|t|+2)}.$$

Доказательство. Так как функция  $\zeta_G(s)$  регулярна в окрестности точки  $\Theta$ , а в этой точке имеет простой полюс, то можно подобрать такое положительное число  $c_8$ , чтобы  $\zeta_G(s)$  не имела нулей в квадрате  $|\sigma - \Theta| \leq c_8$ ,  $|t| \leq c_8$ . Как и в лемме 5, мы ограничимся полуплоскостью  $t > 0$  и будем считать, что  $t > c_8$ . Как известно [1], при  $\sigma > \Theta$  можно записать

$$\zeta_G(s) = \prod_{p \in P} \left(1 - \frac{1}{N(p)^s}\right)^{-1},$$

где произведение сходится абсолютно. Следовательно,  $\zeta_G(s)$  не имеет нулей при  $\sigma > \Theta$  и мы предполагаем, что  $\sigma < 2\Theta$ .

Пусть  $\zeta_G(s) = 0$  при  $s = \beta + \gamma i$ , где  $\gamma > c_8$ . Для краткости обозначим

$$c_9 = \frac{3}{4} \min\left(c_8, \frac{1}{2}(\Theta - \Theta_1)\right), \quad (11)$$

$$\sigma_0 = \Theta + \frac{c_{10}}{\ln(\gamma+2)}, \quad (12)$$

где

$$c_{10} \leq \frac{1}{4} c_9 \ln(c_8 + 2). \quad (13)$$

Если

$$\beta \leq \sigma_0 - \frac{2c_{10}}{\ln(c_8 + 2)},$$

то лемма тривиальна, так как тогда в силу (12)

$$\beta \leq \Theta - \frac{c_{10}}{\ln(\gamma+2)} - \frac{2c_{10}}{\ln(c_8+2)} < \Theta - \frac{c_{10}}{\ln(\gamma+2)}.$$

Поэтому будем считать, что

$$\beta > \sigma_0 - \frac{2c_{10}}{\ln(c_8 + 2)}, \quad (14)$$

и исследуем точки  $s_0 = \sigma_0 + \gamma i$  и  $\bar{s}_0 = \sigma_0 + 2\gamma i$ .

Обозначим через  $\mu(m)$  — функцию Мёбиуса, определенную на полугруппе  $G$  [3]. Тогда

$$\zeta_G(s_0) \cdot \sum_{m \in G} \frac{\mu(m)}{N(m)^{s_0}} = \sum_{m \in G} \frac{\alpha_m}{N(m)^{s_0}},$$

где

$$\alpha_m = \sum_{d|m} \mu(d),$$

Если  $e$  — единичный элемент полугруппы  $G$ , то [3]

$$\sum_{d|m} \mu(d) = \begin{cases} 1, & \text{если } m = \bar{e}, \\ 0, & \text{если } m \neq \bar{e}, \end{cases}$$

поэтому

$$\zeta_G(s_0) \cdot \sum_{m \in G} \frac{\mu(m)}{N(m)^{s_0}} = 1.$$

Отсюда получаем, что

$$\left| \frac{1}{\zeta_G(s_0)} \right| = \left| \sum_{m \in G} \frac{\mu(m)}{N(m)^{s_0}} \right| \leq \zeta_G(\sigma_0),$$

а в силу (5) и (12) имеем

$$\left| \frac{1}{\zeta_G(\bar{\sigma}_0)} \right| < \frac{c_{11}}{\sigma_0 - \Theta} = c_{12} \ln(\gamma + 2), \quad c_{12} = \frac{c_{11}}{c_{10}}. \quad (15)$$

Аналогично находим, что

$$\left| \frac{1}{\zeta_G(\bar{\sigma}_0)} \right| < c_{12} \ln(\gamma + 2). \quad (16)$$

В силу (11) функция  $\zeta_G(s)$  регулярна в круге  $|s - \bar{\sigma}_0| \leq c_9$ . Так как  $\sigma_0 > \Theta$ , то  $\zeta_G(\bar{\sigma}_0) \neq 0$  и  $\zeta_G(s) \neq 0$  при  $\sigma > \sigma_0$ . Из (7) и (16) получаем, что

$$\left| \frac{\zeta_G(s)}{\zeta_G(\bar{\sigma}_0)} \right| < c_{13} \gamma^{\frac{1}{2}} \ln(\gamma + 2) \leq (\gamma + 2)^{c_{13}} = e^{c_{13} \ln(\gamma + 2)}, \quad (17)$$

и, аналогично, в силу (7) и (15)

$$\left| \frac{\zeta_G(s)}{\zeta_G(\bar{\sigma}_0)} \right| < e^{c_{13} \ln(\gamma + 2)}. \quad (18)$$

Кроме того, из (13), (14) и из условий  $\beta \leq \Theta \leq \sigma_0$  имеем

$$\frac{c_9}{2} \geq \frac{2c_{10}}{\ln(c_9 + 2)},$$

или

$$\sigma_0 - \frac{c_9}{2} \leq \sigma_0 - \frac{2c_{10}}{\ln(c_9 + 2)} < \beta < \sigma_0. \quad (19)$$

Из (17) и выше изложенных утверждений видно, что условия леммы 6,1° выполнены, и мы получаем

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'_G(\bar{\sigma}_0)}{\zeta_G(\bar{\sigma}_0)} < \frac{c_9 c_{14} \ln(\gamma + 2)}{c_9} = c_{15} \ln(\gamma + 2), \quad c_{15} = \frac{c_9 c_{14}}{c_9}, \quad (20)$$

а из (18) и (19) в силу леммы 6,2° находим

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'_G(\sigma_0)}{\zeta_G(\sigma_0)} < c_{15} \ln(\gamma + 2) - \frac{1}{\sigma_0 - \beta}. \quad (21)$$

Точка  $s = \Theta$  является полюсом первого порядка для функции  $\zeta_G(s)$ . Как известно из теории функций комплексного переменного, при  $\sigma_0 \rightarrow \Theta + 0$

$$-\frac{\zeta'_G(\sigma_0)}{\zeta_G(\sigma_0)} \sim \frac{1}{\sigma_0 - \Theta}.$$

Отсюда при достаточно малой постоянной  $c_{10}$  в силу (12) следует

$$-\frac{\zeta'_G(\sigma_0)}{\zeta_G(\sigma_0)} < \frac{1,1}{\sigma_0 - \Theta} = \frac{1,1 \ln(\gamma + 2)}{c_{10}}. \quad (22)$$

Для полугруппы  $G$  введем функцию Мангольда

$$\Lambda(m) = \begin{cases} \ln N(p), & \text{если } m = p^\alpha, \\ 0, & \text{если } m \neq p^\alpha. \end{cases}$$

Очевидно, при  $\sigma > \Theta$

$$\ln \zeta_G(s) = - \sum_{p \in P} \ln(1 - N(p)^{-s}) = \sum_{\substack{p \in P \\ \alpha \geq 1}} \frac{1}{\alpha N(p)^{\alpha s}},$$

откуда

$$-\frac{\zeta'_G(s)}{\zeta_G(s)} = \sum_{\substack{p \in P \\ \alpha \geq 1}} \frac{\ln N(p)}{N(p)^{\alpha s}} = \sum_{m \in G} \frac{\Lambda(m)}{N(m)^s}, \quad (23)$$

или

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'_G(s)}{\zeta_G(s)} = \sum_{m \in G} \frac{\Lambda(m)}{N(m)^\sigma} \cos(t \ln N(m)).$$

Так как  $\sigma_0 > \Theta$ , то в силу элементарного неравенства

$$3 + 4 \cos A + \cos 2A \geq 0,$$

справедливого для любых вещественных  $A$ , получаем

$$-3 \frac{\zeta_G(\sigma_0)}{\zeta_G(\sigma_0)} - 4 \operatorname{Re} \frac{\zeta_G(s_0)}{\zeta_G(s_0)} - \operatorname{Re} \frac{\zeta_G(\bar{s}_0)}{\zeta_G(\bar{s}_0)} \geq 0.$$

Подставляя (20), (21) и (22), имеем

$$5c_{15} \ln(\gamma + 2) + \frac{3,3}{c_{10}} \ln(\gamma + 2) - \frac{4}{\sigma_0 - \beta} > 0.$$

Решая последнее неравенство относительно  $\Theta - \beta$  и применяя (12), находим

$$\Theta - \beta > \Theta - \sigma_0 + \frac{4}{\left(5c_{15} + \frac{3,3}{c_{10}}\right) \ln(\gamma + 2)} = \left(\frac{4}{5c_{15} + \frac{3,3}{c_{10}}} - c_{10}\right) \frac{1}{\ln(\gamma + 2)}.$$

Если  $c_{10}$  — достаточно малое постоянное, то константа

$$c_{16} = \frac{4}{5c_{15} + \frac{3,3}{c_{10}}} - c_{10}$$

положительна и

$$\beta < \Theta - \frac{c_{16}}{\ln(\gamma + 2)}.$$

Полагая  $c_7 = \min(c_{10}, c_{16})$ , получаем лемму.

**Лемма 8.** Пусть  $f(s)$  удовлетворяет условиям леммы 6 и

$$\left| \frac{f'(s_0)}{f(s_0)} \right| < \frac{M}{r}.$$

Далее, предположим, что  $f(s) \neq 0$  при  $|s - s_0| \leq r$ ,  $\operatorname{Re} s \geq \operatorname{Re} s_0 - 2r$ , где  $0 < r' < \frac{1}{4}r$ . Тогда в круге  $|s - s_0| \leq r'$  будет выполняться неравенство

$$\left| \frac{f'(s)}{f(s)} \right| < \frac{c_{17}M}{r}.$$

Доказательство см. в [5].

**Лемма 9.** Для  $\sigma \geq \Theta - \frac{c_{19}}{\ln(|t| + 2)}$ ,  $|t| \geq 1$  справедлива оценка

$$\frac{1}{\zeta_G(s)} = B \ln(|t| + 2). \quad (24)$$

Доказательство. Из леммы 7 мы знаем, что  $\zeta_G(s) \neq 0$  в области  $\sigma \geq \Theta - \frac{c_7}{\ln(|t| + 2)}$ . Введем обозначения:  $s_0 = \sigma_0 + it_0$ , где

$$\sigma_0 = \Theta + \frac{c_7}{4 \ln(t_0 + 2)}, \quad t_0 \geq 1,$$

$$c_{19} = \frac{3}{4} \min(1, \Theta - \Theta_1).$$

Тогда функция  $\zeta_G(s)$  регулярна в круге  $|s - s_0| \leq c_{19}$ ,  $\zeta_G(s_0) \neq 0$  и  $\zeta_G(s) \neq 0$  при  $\sigma > \sigma_0$ .

Рассуждая как и при доказательстве (17), получаем

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{\zeta_G(s_0)} \right| &< c_{20} \ln(t_0 + 2), \\ \left| \frac{\zeta_G(s)}{\zeta_G(s_0)} \right| &< e^{c_{21} \ln(t_0 + 2)}. \end{aligned} \quad (25)$$

В силу (23) и (22)

$$\left| \frac{\zeta'_G(s_0)}{\zeta_G(s_0)} \right| \leq \sum_{m \in G} \frac{\Lambda(m)}{N(m)^{\sigma_0}} = -\frac{\zeta'_G(\sigma_0)}{\zeta_G(\sigma_0)} < \frac{c_{23}}{\sigma_0 - \Theta} < c_{23} \ln(t_0 + 2).$$

Так как  $t_0 \geq 1$ , то  $\zeta_G(s)$  не имеет нулей в части круга, где

$$\sigma > \Theta - \frac{c_7}{2 \ln(t_0 + 2)}.$$

Следовательно, мы можем применить лемму 8с

$$r = c_{19}, \quad r' = \frac{3c_7}{8 \ln(t_0 + 2)}, \quad M = \max(c_{21}, c_{22}) \ln(t_0 + 2),$$

откуда следует, что

$$\frac{\zeta'_G(\sigma + it_0)}{\zeta_G(\sigma + it_0)} = B \ln(t_0 + 2)$$

для

$$\Theta - \frac{c_7}{8 \ln(t_0 + 2)} \leq \sigma \leq \Theta + \frac{c_7}{4 \ln(t_0 + 2)}.$$

Далее, для

$$\sigma \geq \Theta - \frac{c_7}{8 \ln(t + 2)}$$

имеем, что

$$\begin{aligned} \ln \frac{1}{|\zeta_G(s)|} &= -\operatorname{Re} \ln \zeta_G(s) = \\ &= -\operatorname{Re} \ln \zeta_G\left(\Theta + \frac{c_7}{4 \ln(t + 2)} + it\right) + \int_{\sigma}^{\Theta + \frac{c_7}{4 \ln(t + 2)}} \operatorname{Re} \frac{\zeta'_G(u + it)}{\zeta_G(u + it)} du \leq \\ &\leq \ln \zeta_G\left(\Theta + \frac{c_7}{4 \ln(t + 2)}\right) + B \ln(t + 2) \cdot \frac{3c_7}{8 \ln(t + 2)} = \ln(B \ln(t + 2)) + B. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\frac{1}{\zeta_G(s)} = B \ln(t + 2) \quad \text{для} \quad \Theta - \frac{c_7}{8 \ln(t + 2)} \leq \sigma \leq \Theta + \frac{c_7}{4 \ln(t + 2)}.$$

Оценка леммы при  $\sigma \geq \Theta + \frac{c_7}{4 \ln(t + 2)}$  получается из (25).

3. Докажем еще несколько вспомогательных лемм.

**Лемма 10.** Пусть  $\tau_k(m)$  — число представлений  $m \in G$  в виде произведения  $k$  множителей, причем порядок множителей учитывается. Тогда

$$\sum_{N(m) \leq x} \tau_k(m) = x^{\Theta} P_k(\ln x) + Bx^{\Theta - \frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-2} x,$$

где  $P_k(u)$  — полиномы степени  $k-1$ , не зависящие от  $x$ .

Доказательство. Обозначим

$$D_k(x) = \sum_{N(m) \leq x} \tau_k(m).$$

Сначала мы докажем лемму для  $k=2$ . Нетрудно заметить, что

$$\begin{aligned} D_2(x) &= \sum_{N(m) N(m_1) \leq x} 1 = 2 \sum_{N(m) \leq \sqrt{x}} v\left(\frac{x}{N(m)}\right) - v^2(\sqrt{x}) = \\ &= 2Cx^{\Theta} \sum_{N(m) \leq \sqrt{x}} \frac{1}{N(m)^{\Theta}} + Bx^{\Theta_1} \sum_{N(m) \leq \sqrt{x}} \frac{1}{N(m)^{\Theta_1}} - \left\{ Cx^{\frac{1}{2}\Theta} + Bx^{\frac{1}{2}\Theta_1} \right\}^2. \end{aligned}$$

В силу (9), применяя частичное суммирование, получаем

$$D_2(x) = 2Cx^\Theta \left\{ C\Theta \ln \sqrt{x} + c_4 + Bx^{\frac{1}{2}(\Theta_1 - \Theta)} \right\} + Bx^{\Theta_1 + \frac{1}{2}(\Theta - \Theta_1)} - \\ - C^2 x^\Theta + Bx^{\Theta - \frac{1}{2}(\Theta - \Theta_1)} = x^\Theta \left\{ C^2 \Theta \ln x + 2Cc_4 - C^2 \right\} + Bx^{\Theta - \frac{1}{2}(\Theta - \Theta_1)}.$$

Предположим, что лемма верна для  $k-1$ , т.е.

$$D_{k-1}(x) = x^\Theta P_{k-1}(\ln x) + Bx^{\Theta - \frac{1}{k-1}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-3} x \quad (k=3, 4, \dots). \quad (26)$$

Выполняя некоторые преобразования и применяя (9), имеем, что

$$D_k(x) = \sum_{N(m_1) \dots N(m_k) \leq x} 1 = \sum_{N(m) N(n) \leq x} \tau_{k-1}(m) = \\ = \sum_{N(n) \leq x^{\frac{1}{k}}} \sum_{N(m) \leq \frac{x}{N(n)}} \tau_{k-1}(m) + \sum_{x^{\frac{1}{k}} < N(n) \leq x} \sum_{N(m) \leq \frac{x}{N(n)}} \tau_{k-1}(m) = \\ = \sum_{N(n) \leq x^{\frac{1}{k}}} D_{k-1}\left(\frac{x}{N(n)}\right) + \sum_{N(m) \leq x^{1-\frac{1}{k}}} \sum_{x^{\frac{1}{k}} < N(n) \leq \frac{x}{N(m)}} 1 = \\ = \sum_{N(n) \leq x^{\frac{1}{k}}} D_{k-1}\left(\frac{x}{N(n)}\right) + \sum_{N(m) \leq x^{1-\frac{1}{k}}} \left\{ \frac{Cx^\Theta}{N(m)^\Theta} - Cx^{\frac{1}{k}\Theta} + \right. \\ \left. + \frac{Bx^{\Theta_1}}{N(m)^{\Theta_1}} + Bx^{\frac{1}{k}\Theta_1} \right\} \tau_{k-1}(m) = S_1 + Cx^\Theta S_2 - Cx^{\frac{1}{k}\Theta} D_{k-1}\left(x^{1-\frac{1}{k}}\right) + Bx^{\Theta_1} S_3 + \\ + Bx^{\frac{1}{k}\Theta_1} D_{k-1}\left(x^{1-\frac{1}{k}}\right),$$

где

$$S_1 = \sum_{N(n) \leq x^{\frac{1}{k}}} D_{k-1}\left(\frac{x}{N(n)}\right),$$

$$S_2 = \sum_{N(m) \leq x^{1-\frac{1}{k}}} \frac{\tau_{k-1}(m)}{N(m)^\Theta},$$

$$S_3 = \sum_{N(m) \leq x^{1-\frac{1}{k}}} \frac{\tau_{k-1}(m)}{N(m)^{\Theta_1}}.$$

Теперь оценим  $S_1$ ,  $S_2$ ,  $S_3$  и  $D_{k-1}\left(x^{1-\frac{1}{k}}\right)$ . При оценке этих выражений мы используем частичное суммирование, формулы (9), (26) и следующие интегралы

$$\int_1^u z^\alpha \ln^l z \, dz = Bu^{\alpha+1} \ln^l u + (-1)^{l+1} \frac{l!}{(\alpha+1)^{l+1}},$$

$$\int_1^u \frac{\ln^l z}{z} \, dz = \frac{1}{l+1} \ln^{l+1} u,$$



где  $l$  — целое положительное число,  $\alpha < -1$  — вещественное число. Кроме того, через  $P_k(u)$  будем обозначать полиномы степени  $k-1$ , не обращая внимания на их коэффициенты. Имеем:

$$\begin{aligned} & \sum_{N(m) \leq u} \frac{\ln^l N(m)}{N(m)^\Theta} = \ln^l u \sum_{N(m) \leq u} \frac{1}{N(m)^\Theta} - \\ & - l \int_1^u \sum_{N(m) \leq z} \frac{1}{N(m)^\Theta} \frac{\ln^{l-1} z dz}{z} = C\Theta \ln^{l+1} u + c_4 \ln^l u + Bu^{\Theta_1 - \Theta} \ln^l u - \\ & - lC\Theta \int_1^u \frac{\ln^l z dz}{z} - lc_4 \int_1^u \frac{\ln^{l-1} z dz}{z} + B \int_1^u z^{\Theta_1 - \Theta - 1} \ln^{l-1} z dz = P_{l+2}(\ln u) + Bu^{\Theta_1 - \Theta} \ln^l u. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$\begin{aligned} S_1 &= x^\Theta \sum_{N(n) \leq x^{\frac{1}{k}}} \frac{1}{N(n)^\Theta} P_{k-1} \left( \ln \frac{x}{N(n)} \right) + \\ & + Bx^{\Theta - \frac{1}{k-1}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-3} x \sum_{N(n) \leq x^{\frac{1}{k}}} \frac{1}{N(n)^{\Theta - \frac{1}{k-1}(\Theta - \Theta_1)}} = \\ & = x^\Theta P_{k-1}(\ln x) \left\{ C\Theta \ln x^{\frac{1}{k}} + c_4 + Bx^{\frac{1}{k}(\Theta_1 - \Theta)} \right\} - x^\Theta P_k(\ln x) + \\ & + Bx^{\frac{1}{k}(\Theta_1 - \Theta)} \ln^{k-2} x + Bx^{\frac{1}{k}\Theta} \ln^{k-3} x = x^\Theta P_k(\ln x) + Bx^{\Theta - \frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-2} x. \end{aligned}$$

Далее,

$$\begin{aligned} S_2 &= \frac{1}{x^{(1-\frac{1}{k})^\Theta}} D_{k-1} \left( x^{1-\frac{1}{k}} \right) + \Theta \int_1^{x^{1-\frac{1}{k}}} D_{k-1}(u) \frac{du}{u^{\Theta+1}} = \\ & = P_{k-1}(\ln x) + Bx^{-\frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-3} x + \Theta \int_1^{x^{1-\frac{1}{k}}} P_{k-1}(\ln u) \frac{du}{u} + \\ & + B \int_1^{x^{1-\frac{1}{k}}} u^{-1-\frac{1}{k-1}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-3} u du = P_{k-1}(\ln x) + Bx^{-\frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-3} x + \\ & + P_k(\ln x) + Bx^{-\frac{1}{k-1}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-3} x = P_k(\ln x) + Bx^{-\frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-3} x; \\ S_3 &= \frac{1}{x^{(1-\frac{1}{k})^{\Theta_1}}} D_{k-1} \left( x^{1-\frac{1}{k}} \right) + \Theta_1 \int_1^{x^{1-\frac{1}{k}}} D_{k-1}(u) \frac{du}{u^{\Theta_1+1}} = \\ & = Bx^{(1-\frac{1}{k})^{\Theta - (1-\frac{1}{k})^{\Theta_1}}} \ln^{k-2} x + B \int_1^{x^{1-\frac{1}{k}}} u^{\Theta - \Theta_1 - 1} \ln^{k-2} u du = \\ & = Bx^{(1-\frac{1}{k})^{\Theta - \Theta_1}} \ln^{k-2} x; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 D_{k-1} \left( x^{1-\frac{1}{k}} \right) &= x^{\left(1-\frac{1}{k}\right)\Theta} P_{k-1}(\ln x) + Bx^{\left(1-\frac{1}{k}\right)\left\{\Theta - \frac{1}{k-1}(\Theta - \Theta_1)\right\}} \ln^{k-2} x = \\
 &= x^{\left(1-\frac{1}{k}\right)\Theta} P_{k-1}(\ln x) + Bx^{\left(1-\frac{1}{k}\right)\Theta - \frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-2} x.
 \end{aligned}$$

Подставляя  $S_1, S_2, S_3$  и  $D_{k-1} \left( x^{1-\frac{1}{k}} \right)$  в  $D_k(x)$ , получаем

$$D_k(x) = x^\Theta P_k(\ln x) + Bx^{\Theta - \frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-2} x.$$

По принципу математической индукции имеем, что лемма справедлива для  $k=2, 3, \dots$

**Лемма 11.** Пусть  $y > x > 0$ ,  $y \geq N(p_0)$ , где  $p_0$  — образующий элемент с наименьшей нормой,  $z$  — комплексное число,  $|z| \leq c_{24}$ . Тогда

$$\sum_{x < N(m) \leq y} z^{\omega(m)} = B(y^\Theta - x^\Theta)(\ln y)^{|z|} + By^{\Theta - \frac{\Theta - \Theta_1}{(|z|+1)}} (\ln y)^{|z|-1}.$$

Доказательство. Пусть  $k = [|z|] + 1$ . Как и в случае натуральных чисел имеем, что

$$|z|^{\omega(m)} \leq \prod_{p|m} k = \prod_{p^\alpha || m} \binom{k + \alpha - 1}{\alpha} = \tau_k(m).$$

В силу леммы 10

$$\begin{aligned}
 \left| \sum_{x < N(m) \leq y} z^{\omega(m)} \right| &\leq \sum_{x < N(m) \leq y} \tau_k(m) = \sum_{N(m) \leq y} \tau_k(m) - \sum_{N(m) < x} \tau_k(m) = \\
 &= y^\Theta P_k(\ln y) - x^\Theta P_k(\ln x) + By^{\Theta - \frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} \ln^{k-2} y = \\
 &= B(y^\Theta - x^\Theta)(\ln y)^{k-1} + By^{\Theta - \frac{1}{k}(\Theta - \Theta_1)} (\ln y)^{k-2}.
 \end{aligned}$$

Подставляя  $k = [|z|] + 1$ , получаем лемму.

**Лемма 12.** Для комплексного  $z$ ,  $|z| \leq c_{24}$ ,  $x \geq N(p_0)$

$$\sum_{N(m) \leq x} z^{\omega(m)} = C \left( \varphi(z) + \frac{B}{\ln x} \right) x^\Theta (\ln x)^{z-1},$$

где

$$\varphi(z) = \frac{1}{\Gamma(z)} \prod_{p \in P} \left( 1 - \frac{1}{N(p)^\Theta} \right)^z \left( 1 + \frac{z}{N(p)^\Theta - 1} \right) -$$

целая функция от  $z$ ,  $\Gamma(z)$  — гамма-функция.

Доказательство. В силу леммы 11 ряд

$$Z(s) = \sum_{m \in G} \frac{z^{\omega(m)}}{N(m)^s} \quad (27)$$

сходится абсолютно при  $\sigma > \Theta$ . Функция  $\omega(m)$  является аддитивной,  $\omega(\bar{e}) = 0$ ,  $\omega(p^\alpha) = 1$  ( $\alpha = 1, 2, \dots$ ), поэтому при  $\sigma > \Theta$  имеем

$$Z(s) = \prod_{p \in P} \sum_{\alpha=0}^{\infty} \frac{z^{\omega(p^\alpha)}}{N(p)^{\alpha s}} = \prod_{p \in P} \left( 1 + \frac{z}{N(p)^s - 1} \right).$$

Полагая

$$h(s) = Z(s) \zeta_G^{-z}(s),$$

при  $\sigma > \Theta$  получаем

$$h(s) = \prod_{p \in P} \left(1 - \frac{1}{N(p)^s}\right)^z \left(1 + \frac{z}{N(p)^s - 1}\right).$$

Если  $N(p) > N(p') = N(p'(z))$ ,  $\sigma > \frac{1}{2} \Theta$ , то

$$\left(1 - \frac{1}{N(p)^s}\right)^z \left(1 + \frac{z}{N(p)^s - 1}\right) \neq 0.$$

Ряд

$$\sum_{\substack{N(p) > N(p') \\ p \in P}} \left\{ z \ln \left(1 - \frac{1}{N(p)^s}\right) + \ln \left(1 + \frac{z}{N(p)^s - 1}\right) \right\}$$

сходится равномерно при любом  $\delta > 0$  в области  $\sigma > \frac{1}{2} \Theta + \delta$ . Следовательно,  $h(s)$  является регулярной при  $\sigma > \frac{1}{2} \Theta$ ; кроме того, в области  $\sigma > \frac{1}{2} \Theta + \delta$  имеет место оценка

$$|h(s)| \leq c_{26}(\delta). \tag{28}$$

Обозначим через  $L_j$  ( $j = 1, \dots, 7$ ) следующие линии:

$$\begin{aligned} L_1 & s = \Theta - \frac{c_{26}}{\ln(|t|+2)} + it, & -\infty < t < -\delta, \\ L_2 & s = \sigma - i\delta, & \Theta - \frac{c_{26}}{\ln(\delta+2)} \leq \sigma \leq \Theta, \\ L_3 & s = \delta e^{i\varphi}, & -\frac{1}{2}\pi < \varphi < \frac{1}{2}\pi, \\ L_4 & s = \sigma + i\delta, & \Theta - \frac{c_{26}}{\ln(\delta+2)} \leq \sigma \leq \Theta, \\ L_5 & s = \Theta - \frac{c_{26}}{\ln(t+2)} + it, & \delta < t < \infty, \\ L_6 & s = \sigma - i\delta, & -\infty < \sigma < \Theta - \frac{c_{26}}{\ln(\delta+2)}, \\ L_7 & s = \sigma + i\delta, & -\infty < \sigma < \Theta - \frac{c_{26}}{\ln(\delta+2)}, \end{aligned}$$

где  $\delta = \frac{1}{\ln x}$  и  $c_{26} < \frac{1}{4} \Theta \ln 2$ . Согласно выше доказанным свойствам функции  $\zeta_G(s)$  константу  $c_{26}$  можно подобрать так, чтобы функция  $Z(s) = h(s) \zeta_G^z(s)$  была регулярной на контуре  $L = L_1 \cup L_2 \cup L_3 \cup L_4 \cup L_5$  и справа от него. Применяя (5), (6), (10) и (24), получаем оценки

$$Z(s) = \begin{cases} B \{ \ln(|t|+2) \}^{|\operatorname{Re} z|} & \text{при } |t| \geq 1, \\ B |s - \Theta|^{-\operatorname{Re} z} & \text{при } |t| \leq 1. \end{cases} \tag{29}$$

Как известно, при  $a > 0$

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{a-i\infty}^{a+i\infty} \frac{y^s ds}{s^2} = \begin{cases} 0 & \text{при } 0 < y \leq 1, \\ \ln y & \text{при } y \geq 1. \end{cases}$$

Так как ряд (27) при  $\sigma = 2\Theta$  сходится равномерно, то

$$T(x) = \sum_{N(m) \leq x} z^{\omega(m)} \ln \frac{x}{N(m)} = \frac{1}{2\pi i} \int_{2\Theta-i\infty}^{2\Theta+i\infty} \frac{x^s}{s^2} Z(s) ds.$$

В силу оценок (29) мы можем контур последнего интеграла заменить контуром  $L$ . Согласно (29) будем иметь:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \int_{L_2} \frac{x^s}{s^2} Z(s) ds &= B \int_8^1 x^{\ominus \frac{c_{26}}{\ln(t+2)}} dt + B \int_1^{\exp \sqrt{\ln x}} x^{\ominus \frac{c_{26}}{\ln(t+2)}} \times \\ &\times \frac{(\ln(t+2))^{\operatorname{Re} z}}{t^2} dt + B \int_{\exp \sqrt{\ln x}}^{\infty} x^{\ominus \frac{c_{26}}{\ln(t+2)}} \cdot \frac{(\ln(t+2))^{\operatorname{Re} z}}{t^2} dt = \\ &= B \left\{ x^{\ominus \frac{c_{26}}{\ln 3}} + x^{\ominus} \exp\left(-\frac{c_{26} \ln x}{\ln(2 + \exp \sqrt{\ln x})}\right) \int_1^{\infty} \frac{(\ln(t+2))^{\operatorname{Re} z}}{t^2} dt + \right. \\ &\left. + x^{\ominus} \exp\left(-\frac{1}{2} \sqrt{\ln x}\right) \int_1^{\infty} \frac{(\ln(t+2))^{\operatorname{Re} z}}{t^{\frac{3}{2}}} dt \right\} = B x^{\ominus} \exp(-c_{27} \sqrt{\ln x}). \end{aligned}$$

Очевидно, что

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{L_1} \frac{x^s}{s^2} Z(s) ds = B x^{\ominus} \exp(-c_{27} \sqrt{\ln x}),$$

а тогда

$$T(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{L_1 \cup L_2 \cup L_3} \frac{x^s}{s^2} Z(s) ds + B x^{\ominus} \exp(-c_{27} \sqrt{\ln x}). \quad (30)$$

Полагая

$$S(x) = \sum_{N(m) \leq x} z^{\omega(m)},$$

$$\Delta = x (\ln x)^{\operatorname{Re} z - 1} z^{-2},$$

имеем, что

$$T(x) = \int_1^x \frac{S(u)}{u} du,$$

$$S(x) = \frac{T(x+\Delta) - T(x)}{\ln\left(1 + \frac{\Delta}{\ln x}\right)} - \frac{1}{\ln\left(1 + \frac{\Delta}{\ln x}\right)} \int_x^{x+\Delta} \frac{S(y) - S(x)}{y} dy. \quad (31)$$

Согласно лемме 11

$$\begin{aligned} \int_x^{x+\Delta} \frac{S(y) - S(x)}{y} dy &= B \left\{ ((x+\Delta)^{\ominus} - x^{\ominus}) (\ln x)^{|z|} + \right. \\ &+ x^{\ominus - \frac{\ominus - \theta_1}{|\operatorname{Im} z| + 1}} (\ln x)^{|z| - 1} \left. \right\} \ln\left(1 + \frac{\Delta}{x}\right) = B \left\{ x^{\ominus - 1} \Delta (\ln x)^{|z|} + \right. \\ &+ x^{\ominus - \frac{\ominus - \theta_1}{|\operatorname{Im} z| + 1}} (\ln x)^{|z| - 1} \left. \right\} \ln\left(1 + \frac{\Delta}{x}\right) = B x^{\ominus} (\ln x)^{\operatorname{Re} z - 2} \ln\left(1 + \frac{\Delta}{x}\right). \quad (32) \end{aligned}$$

Так как

$$(x + \Delta)^{\ominus} - x^{\ominus} = \delta x^{\ominus - 1} \Delta + B x^{\ominus - 2} \Delta^2,$$

$$\ln^{-1}\left(1 + \frac{\Delta}{x}\right) = \frac{x}{\Delta} + B,$$

то из (30) имеем, что

$$\frac{T(x+\Delta)-T(x)}{\ln\left(1+\frac{\Delta}{x}\right)} = \frac{1}{2\pi i} \int_{L_1 \cup L_2 \cup L_4} \frac{x^s}{s} Z(s) ds + B\Delta \int_{L_1 \cup L_2 \cup L_4} x^{\sigma-1} |Z(s)| |ds| + \frac{Bx^{\Theta+1}}{\Delta} \exp(-c_{27} \sqrt{\ln x}). \quad (33)$$

В силу оценок (29) получаем

$$\int_{L_1 \cup L_2 \cup L_4} x^{\sigma-1} |Z(s)| |ds| = Bx^{\Theta-1} \delta^{1-\operatorname{Re} z} = Bx^{\Theta-1} (\ln x)^{\operatorname{Re} z-1}. \quad (34)$$

Подставляя (32), (33) и (34) в (31), находим, что

$$S(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{L_1 \cup L_2 \cup L_4} \frac{x^s}{s} Z(s) ds + Bx^{\Theta} (\ln x)^{\operatorname{Re} z-2}. \quad (35)$$

Введем функцию

$$H(s) = \frac{Z(s)}{s} - \frac{Ch(\Theta)}{(s-\Theta)^2} = \frac{h(s) \left\{ \left( \zeta_G'(s)(s-\Theta) \right)^2 - C\Theta \right\}}{s(s-\Theta)^2} + \frac{C\Theta (h(s)-h(\Theta))}{s(s-\Theta)^2} - \frac{Ch(\Theta)}{s(s-\Theta)^2-1}.$$

Из (28) и свойств  $\zeta_G(s)$  следует, что

$$\frac{h(s)-h(\Theta)}{s-\Theta} = B \quad \text{для} \quad \sigma \geq \frac{3}{4} \Theta, \quad |t| \leq 1,$$

а по формуле Коши, получаем, что для контура  $L_2 \cup L_3 \cup L_4$

$$H(s) = B |s-\Theta|^{1-\operatorname{Re} z}.$$

Применяя эту оценку, имеем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \int_{L_1 \cup L_2 \cup L_4} x^s H(s) ds &= B \int_{\Theta}^{\infty} x^{-\sigma} \left( (\sigma-\Theta)^2 + \delta^2 \right)^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \operatorname{Re} z} d\sigma + \\ &+ Bx^{\Theta+\delta} \delta^{2-\operatorname{Re} z} = Bx^{\Theta} \int_0^{\frac{c_{28}}{\ln(\delta+2)}} x^{-\sigma} (\sigma^2 + \delta^2)^{\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \operatorname{Re} z} d\sigma + Bx^{\Theta} (\ln x)^{\operatorname{Re} z-2} = \\ &= Bx^{\Theta} \delta^{1-\operatorname{Re} z} \int_0^{\delta} x^{-\sigma} d\sigma + Bx^{\Theta} \int_{\delta}^{\infty} x^{-\sigma} \sigma^{1-\operatorname{Re} z} d\sigma + Bx^{\Theta} (\ln x)^{\operatorname{Re} z-2} = \\ &= Bx^{\Theta} \left( \int_1^{\infty} e^{-y} y^{1-\operatorname{Re} z} dy + 1 \right) (\ln x)^{\operatorname{Re} z-2} = Bx^{\Theta} (\ln x)^{\operatorname{Re} z-2}. \end{aligned}$$

Подставляя  $Z(s)$  и последнюю оценку в (35), найдем:

$$S(x) = \frac{Ch(\Theta)}{2\pi i} \int_{L_2 \cup L_3 \cup L_4} \frac{x^s}{(s-\Theta)^2} ds + Bx^{\Theta} (\ln x)^{\operatorname{Re} z-2}. \quad (36)$$

Теперь покажем, что справедлива оценка

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{L_2 \cup L_3 \cup L_4} \frac{x^s}{(s-\Theta)^2} ds = Bx^{\Theta-c_{28}}. \quad (37)$$

В самом деле, при  $\operatorname{Re} z \geq 0$

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{L_6 \cup L_7} \frac{x^s}{(s-\Theta)^2} ds = B \int_{c_{30}}^{\infty} x^{-\sigma} \sigma^{\Theta - \operatorname{Re} z} d\sigma = B \int_{c_{30}}^{\infty} x^{\Theta - \sigma} d\sigma,$$

откуда и следует (37). Если же  $\operatorname{Re} z < 0$ , то

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \int_{L_6 \cup L_7} \frac{x^s}{(s-\Theta)^2} ds &= B \int_{c_{30}}^{\infty} x^{\Theta - \sigma} \sigma^{-\operatorname{Re} z} d\sigma = B \int_{c_{30}}^{2\Theta} x^{\Theta - \sigma} d\sigma + \\ &+ \int_{2\Theta}^{\infty} x^{\Theta - \sigma} \sigma^{-\operatorname{Re} z} d\sigma = Bx^{\Theta - c_{30}} + B \int_{2\Theta}^{\infty} x^{\Theta - \sigma + \ln \sigma} d\sigma = \\ &= Bx^{\Theta - c_{30}} + B \int_{2\Theta}^{\infty} x^{\Theta - \frac{1}{2}\sigma} d\sigma = Bx^{c_{30}}, \quad c_{30} < \Theta. \end{aligned}$$

Из (36) ввиду (37) имеем, что

$$S(x) = \frac{Ch(\Theta)}{2\pi i} \int_{L'} \frac{x^s ds}{(s-\Theta)^2} + Bx^{\Theta} (\ln x)^{\operatorname{Re} z - 2},$$

где  $L' = L_6 \cup L_2 \cup L_3 \cup L_4 \cup L_7$ . Воспользовавшись представлением  $\Gamma$ -функции через контурный интеграл Ганкеля, заключаем, что

$$S(x) = C \left( \frac{h(\Theta)}{\Gamma(z)} + \frac{B}{\ln x} \right) x^{\Theta} (\ln x)^{z-1}.$$

4. Положим

$$R_x(z) = \frac{1}{v(x)} \sum_{N(m) \leq x} e^{z\omega(m)}.$$

Функция  $R_x(z)$  является, очевидно, целой. Кроме того, в силу леммы 12

$$R_x(z) = \left\{ \varphi(e^z) + \frac{B}{\ln x} \right\} (\ln x)^{z-1} \quad (38)$$

в области  $\operatorname{Re} z \leq c_{30}$ . Функция  $\varphi(e^z)$  — также целая, и она равна нулю в точках

$$\ln k + (2l+1)\pi i \quad (k=1, 2, \dots; l=0, \pm 1, \pm 2, \dots).$$

Следовательно, при  $\operatorname{Re} z \leq c_{30}$ ,  $|\operatorname{Im} z| \leq c_{31} < \pi$ , и функция

$$F(z) = \ln \varphi(e^z) = \sum_{p \in P} \left\{ e^z \ln \left( 1 - \frac{1}{N(p)^{\Theta}} \right) + \ln \left( 1 + \frac{e^z}{N(p)^{\Theta} - 1} \right) \right\} - \ln \Gamma(e^z)$$

является аналитической, причем имеет место оценка

$$F(z) = B. \quad (39)$$

Тогда при  $\operatorname{Re} z \leq c_{30}$ ,  $|\operatorname{Im} z| \leq c_{31}$

$$R_x(z) = e^{H_x(z)} \left( 1 + \frac{B}{\ln x} \right),$$

где

$$H_x(z) = (e^z - 1) \ln \ln x + F(z). \quad (40)$$

Кроме того, функция

$$G_x(z) = \ln R_x(z) = H_x(z) + \frac{B}{\ln x} \quad (41)$$

аналитична для выше указанных  $z$ .

Применяя формулу Коши, имеем, что в области  $|z| \leq 1$  для  $k=0, 1, 2, \dots$

$$F^{(k)}(z) = \frac{k!}{2\pi i} \int_{|z|=2} \frac{F(\zeta) d\zeta}{(\zeta-z)^{k+1}},$$

$$G_x^{(k)}(z) - H_x^{(k)}(z) = \frac{k!}{2\pi i} \int_{|\zeta|=2} \frac{G_x(\zeta) - H_x(\zeta)}{(\zeta-z)^{k+1}} d\zeta.$$

Отсюда согласно (39) и (41) при  $|z| \leq 1$

$$F^{(k)}(z) = Bk!, \tag{42}$$

$$G_x^{(k)}(z) = H_x^{(k)}(z) + \frac{Bk!}{\ln x}. \tag{43}$$

Очевидно,  $F(0)=0$  и в окрестности точки  $z=0$

$$F(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{a_k z^k}{k!}, \tag{44}$$

где ряд сходится при  $|z| < \pi$ . В силу (42)

$$|a_k| \leq c_{33} k! \quad (k=1, 2, \dots). \tag{45}$$

Положим  $\sigma = \sqrt{\ln \ln x}$  и введем полиномы  $P_k(z)$ , определяемые разложением

$$\begin{aligned} & \exp \left\{ H_x \left( \frac{z}{\sigma} \right) - z\sigma - \frac{1}{2} z^2 \right\} = \\ & = \exp \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^k}{k! \sigma^k} \left( \frac{z^2}{(k+1)(k+2)} + a_k \right) \right\} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{P_k(z)}{\sigma^k}. \end{aligned} \tag{46}$$

Обозначим еще через  $E_k(u)$  ( $k=1, 2, \dots$ ) периодические функции с периодом 1, выражаемые тригонометрическими рядами

$$\begin{aligned} E_k(u) &= (-1)^{\frac{1}{2} k(k-1)} \sum_{\substack{\alpha=-\infty \\ \alpha \neq 0}}^{\infty} \frac{e^{2\pi i \alpha u}}{(2\pi i \alpha)^k}, \\ E_0(u) &= -1. \end{aligned} \tag{47}$$

**Теорема.** Пусть

$$V_k(y) = \sum_{l=0}^k \frac{P_l(-\Phi)}{(\ln \ln x)^{\frac{1}{2} l}} \quad (k=0, 1, 2, \dots), \quad \Phi(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^y e^{-\frac{u^2}{2}} du,$$

где  $P_l(-\Phi)$  получается из  $P_l(-z)$  путем замены всех степеней  $z^j$  ( $j=0, 1, 2, \dots$ ) на  $\Phi^{(j)}(y)$ . Тогда для всякого фиксированного целого положительного  $s$

$$\begin{aligned} & \lambda_x \{ \omega(m) < \ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x} \} = \\ & = \sum_{k=0}^s \frac{(-1)^{\frac{1}{2} (k-1)(k-2)}}{(\ln \ln x)^{\frac{1}{2} k}} E_k(\ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x}) V_{s-k}^{(k)}(y) + \frac{B \ln \ln \ln x}{(\ln \ln x)^{\frac{1}{2} (s+1)}} \end{aligned}$$

равномерно по  $x > c_{33}$  и  $y$ .

Доказательство вполне аналогично доказательству теоремы 9.1 И. П. Кубилюса [2], стр. 178 – 183, поэтому на этом мы не будем останавливаться.

ливаться. Отметим, что характеристическая функция закона распределения  $\lambda_x \{ \omega(m) < \sigma^2 + \sigma y \}$  равна

$$\psi_x(t) = R_x \left( \frac{it}{\sigma} \right) e^{-it\sigma}.$$

Нетрудно видеть, что наша теорема доказывается на основании формул (38), (40), (41), (43)–(47) при помощи лемм, доказательства которых не зависят от полугруппы  $G$  (см. [2], стр. 169–170, 174–177).

Из теоремы следует, в частности, что

$$\begin{aligned} \lambda_x \{ \omega(m) < \ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x} \} &= \Phi(y) + \frac{B \ln \ln \ln x}{\sqrt{\ln \ln x}}, \\ \lambda_x \{ \omega(m) < \ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x} \} &= \Phi(y) + \\ + \frac{e^{-\frac{1}{2}y^2}}{\sqrt{2\pi \ln \ln x}} \left\{ -\frac{1}{6}y^2 + \frac{1}{6} - a_1 + E_1(\ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x}) \right\} &+ \frac{B \ln \ln \ln x}{\ln \ln x}, \\ \lambda_x \{ \omega(m) < \ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x} \} &= \Phi(y) + \\ + \frac{e^{-\frac{1}{2}y^2}}{\sqrt{2\pi \ln \ln x}} \left\{ -\frac{1}{6}y^2 + \frac{1}{6} - a_1 + E_1(\ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x}) \right\} &+ \\ + \frac{e^{-\frac{1}{2}y^2}}{\sqrt{2\pi \ln \ln x}} \left\{ -\frac{1}{72}y^6 + \left( \frac{1}{18} - \frac{1}{6}a_1 \right) y^3 + \left( \frac{1}{24} + \frac{1}{2}a_1 - \frac{1}{2}a_1^2 - \frac{1}{2}a_2 \right) y + \right. & \\ + E_1(\ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x}) \left( \frac{1}{6}y^3 + \left( a_1 - \frac{1}{2} \right) y \right) - & \\ \left. - y E_2(\ln \ln x + y \sqrt{\ln \ln x}) \right\} + \frac{B \ln \ln \ln x}{(\ln \ln x)^{\frac{3}{2}}}. & \end{aligned}$$

В заключение пользуюсь случаем выразить сердечную благодарность И. П. Кубилюсу за постоянное внимание к работе и советы.

Вильнюсский Государственный  
университет им. В. Капсукаса

Поступило в редакцию  
30.V.1964

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б. М. Бредихин, Свободные числовые полугруппы со степенными плотностями, *Мат. сб.*, 1958, 46(2), 143–158.
2. И. П. Кубилюс, Вероятностные методы в теории чисел, Вильнюс, Гос. издат. полит. и научн. лит., 1962.
3. З. Юшкис, Предельные теоремы для аддитивных функций, определенных на упорядоченных полугруппах с регулярной нормировкой, *Лит. мат. сб.*, 1964, 4, № 4, 565–603.
4. E. Landau, Über die Wurzeln der Zetafunktion, *Math. Zs.*, 1924, 20, 98–104.
5. E. Landau, Über die Riemannsche Zetafunktion in der Nähe von  $\sigma=1$ , *Rend. di Palermo*, 1926, 50, 423–427.



KAI KURIŲ FUNKCIJŲ, APIBRĖŽTŲ SUTVARKYTUOSE PUSGRUPIUOSE  
SU REGULIARIU NORMAVIMU,  
PASISKIRSTYMO DĖSNIŲ ASIMPTOTINĖS FORMULĖS

Z. JUŠKYS

(*Reziumė*)

Sakysime, kad funkcija  $\omega(m)$ , apibrėžta sutvarkytame pusgrypyje su reguliariu normavimu [3], reiškia elemento  $m$  skirtingų generuojančių daliklių skaičių. Šiame darbe gautas funkcijos  $\omega(m)$  pasiskirstymo dėsnio simptotinis išdėstymas.

ASYMPTOTISCHE ENTWICKLUNG DER VERTEILUNGSGESETZE  
EINIGER FUNKTIONEN AUF DEN GEORDNETEN HALBGRUPPEN  
MIT REGULÄRER NORMIERUNG

Z. JUŠKYS

(*Zusammenfassung*)

Es sei  $\omega(m)$  die Anzahl der voneinander verschiedenen erzeugenden Teiler von  $m$ , wo Funktion  $\omega(m)$  auf die geordnete Halbgruppe mit regulärer Normierung [3] definiert ist. In dieser Arbeit ist die asymptotische Entwicklung für den Verteilungssatz der Funktion  $\omega(m)$  erhalten.