

УДК 511

**О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЗНАЧЕНИЙ
МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ**

Й. Кубилиус, З. Юшкис

Комплекснозначная функция $g(m)$, определенная на множестве всех целых положительных чисел, называется мультипликативной, если для любой пары взаимно простых m, n

$$g(mn) = g(m)g(n).$$

Через $\frac{1}{n} N\{m \leq n, \dots\}$ будем обозначать частоту целых положительных $m \leq n$, удовлетворяющих условиям, которые каждый раз будут указываться в скобках вместо многоточия.

А. Бакштису [1] удалось найти весьма широкие условия, при которых функции распределения

$$\begin{aligned} & \frac{1}{n} N\{m \leq n, g(m) < x\}, \\ & \frac{1}{n} N\{m \leq n, (e^{-A(n)} |g(m)|)^{1/B(n)} \operatorname{sgn} g(m) < x\} = \\ & = \frac{1}{n} N\{m \leq n, g(m) < e^{A(n)} x |^{B(n)} \operatorname{sgn} x\}, \end{aligned} \quad (1)$$

где $A(n)$ и $B(n)$ — нормирующие показатели, а $g(m)$ — вещественная мультипликативная функция, сходятся к некоторой функции распределения в каждой точке непрерывности последней, а также в точке $x=0$. Естественно возникает задача оценки быстроты сходимости к предельному закону. Этой задаче и посвящена данная работа.

В теории мультипликативных функций весьма полезны некоторые модификации преобразования Меллина, введенные В. М. Золотаревым [2] для целей изучения перемножения независимых случайных величин. Для любой функции распределения $F(x)$ положим:

$$w_{kF}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} |x|^t \operatorname{sgn}^k x dF(x) \quad (k=0, 1),$$

где штрих указывает, что точка $x=0$ исключается из области интегрирования. Функции $w_{kF}(t)$ определены для всех вещественных t . Их будем называть характеристическими преобразованиями. Положим, далее,

$$\begin{aligned}\beta_{0F} &= 1 - F(+0) = \frac{1}{2} (w_{0F}(0) + w_{1F}(0)), \\ \beta_{1F} &= F(0) = \frac{1}{2} (w_{0F}(0) - w_{1F}(0)), \\ F_0(x) &= \frac{F(e^x) - F(+0)}{\beta_{0F}}, \quad \text{если } \beta_{0F} \neq 0, \\ F_1(x) &= \frac{F(0) - F(-e^x + 0)}{\beta_{1F}}, \quad \text{если } \beta_{1F} \neq 0.\end{aligned}\quad (2)$$

$F_0(x)$ и $F_1(x)$ являются, очевидно, функциями распределения. Если $f_0(t)$ и $f_1(t)$ — характеристические функции, соответствующие $F_0(x)$ и $F_1(x)$, то, как легко проверить,

$$w_{kF}(t) = \beta_{0F} f_0(t) + (-1)^k \beta_{1F} f_1(t) \quad (k=0, 1). \quad (3)$$

Эта формула справедлива и в том случае, когда какой-либо из β_{kF} , или оба, равны 0, если условиться, что соответствующие члены в правой части равны 0. Отсюда легко выводится, что пара характеристических преобразований однозначно определяет функцию распределения. Более того, взаимно однозначное соответствие между функциями распределения и парами их характеристических преобразований непрерывно в следующем смысле. Если последовательность функций распределения $\{F_n\}$ сходится к некоторой функции распределения F во всех ее точках непрерывности, а также $F_n(0) \rightarrow F(0)$ и $F_n(+0) \rightarrow F(+0)$, то последовательность соответствующих характеристических преобразований $\{w_{0F_n}, w_{1F_n}\}$ сходится к характеристическим преобразованиям $\{w_{0F}, w_{1F}\}$ функции F . Наоборот, если последовательность характеристических преобразований $\{w_{0F_n}, w_{1F_n}\}$ сходится к некоторым функциям $\{w_0, w_1\}$, непрерывным в точке $t=0$, то $\{w_0, w_1\}$ являются характеристическими преобразованиями некоторой функции распределения F и последовательность соответствующих функций распределения $\{F_n\}$ сходится к F в указанном выше смысле.

По близости характеристических преобразований можно судить о близости функций распределения. Нам понадобится аналог хорошо известного неравенства Эссеена. Среди различных обобщений этого неравенства наиболее общие результаты принадлежат А. С. Файнлейбу и В. В. Петрову. Мы дадим аналог неравенства Эссеена в форме В. В. Петрова.

Лемма 1. Пусть $F(x)$ и $G(x)$ — функции распределения, $I_0 = (0, \infty)$, $I_1 = (-\infty, 0)$.

$$L_0 = \sup_{0 < x < \infty} |F(x) - G(x)|, \quad L_1 = \sup_{-\infty < x < 0} |F(x) - G(x)|.$$

Тогда для любых $T > 0$, $b > \frac{1}{2\pi}$ и $k=0; 1$

$$L_k \leq |\beta_{kF} - \beta_{kG}| + R_{kFG},$$

где $R_{kFG} = 0$, если $\beta_{kF} \beta_{kG} = 0$, и

$$R_{kFG} = \frac{\beta_{kF} b T A_k}{\beta_{kG}} + \frac{1}{2} \beta_{kF} b \int_{-T}^T \left| \frac{W_{kFG}(t)}{t} \right| dt,$$

$$A_k = \sup_{x \in I_k} \int_{|u| \leq \frac{c(b)}{T}} |G(xe^u) - G(x)| du,$$

$$W_{kFG}(t) = \frac{w_{0F}(t) + (-1)^k w_{1F}(t)}{\beta_{kF}} - \frac{w_{0G}(t) + (-1)^k w_{1G}(t)}{\beta_{kG}}$$

в случае $\beta_{kF} \beta_{kG} \neq 0$. Константа $c(b)$ связана с b равенством

$$\int_0^{c(b)/4} \frac{\sin^2 v}{v^2} dv = \frac{\pi}{4} + \frac{1}{8b}.$$

Доказательство. Рассмотрим сначала случай, когда $\beta_{kF} \beta_{kG} \neq 0$. Имеем, очевидно,

$$\begin{aligned} \sup_{0 < x < \infty} |F(x) - G(x)| &= \sup_{-\infty < y < \infty} |F(e^y) - G(e^y)|, \\ \sup_{-\infty < x < 0} |F(x) - G(x)| &= \sup_{-\infty < y < \infty} |F(-e^y + 0) - G(-e^y + 0)|. \end{aligned}$$

После элементарных преобразований получаем:

$$F(e^y) - G(e^y) = \beta_{0F} (F_0(y) - G_0(y)) - (\beta_{0F} - \beta_{0G}) (1 - G_0(y)),$$

если $\beta_{0F} \beta_{0G} \neq 0$,

$$\begin{aligned} F(-e^y + 0) - G(-e^y + 0) &= -\beta_{1F} (F_1(y) - G_1(y)) + \\ &+ (\beta_{1F} - \beta_{1G}) (1 - G_1(y)), \end{aligned}$$

если $\beta_{1F} \beta_{1G} \neq 0$, где F_k, G_k — определенные формулами (2) функции распределения. Отсюда выводим, что

$$L_k \leq |\beta_{kF} - \beta_{kG}| + \beta_{kF} \sup_{-\infty < y < \infty} |F_k(y) - G_k(y)|.$$

Применение неравенства Эссеена в форме В. В. Петрова позволяет заключить, что для любых $T > 0$ и $b > \frac{1}{2\pi}$

$$\begin{aligned} L_k &\leq |\beta_{kF} - \beta_{kG}| + \beta_{kF} b \int_{-T}^T \left| \frac{f_k(t) - g_k(t)}{t} \right| dt + \\ &+ \beta_{kF} b T \sup_{-\infty < y < \infty} \int_{|u| \leq \frac{c(b)}{T}} |G_k(y+u) - G_k(y)| du. \end{aligned}$$

Здесь f_k и g_k — характеристические функции, соответствующие F_k и G_k . Остается, воспользовавшись (3) и (2), выразить $f_k(t)$ и $g_k(t)$ через характеристические преобразования и G_k через G .

Пусть теперь хотя бы одно из β_{0F} , β_{0G} равно нулю. Для определенности положим, что $\beta_{0G}=0$. Тогда $G(x)=1$ при $x>0$. Следовательно, при $x>0$

$$|F(x) - G(x)| = 1 - F(x) \leq 1 - F(+0) = \beta_{0F} = \beta_{0F} - \beta_{0G}.$$

Аналогично, если хотя бы одно из β_{1F} , β_{1G} , скажем β_{1G} , равно нулю, то при $x \leq 0$

$$|F(x) - G(x)| = F(x) \leq F(0) = \beta_{1F} - \beta_{1G}.$$

Условимся в некоторых обозначениях. Пусть c — положительная, $\lambda \neq 0$ — вещественные константы. Через $M_0(c, \lambda)$ мы будем обозначать класс вещественных мультипликативных функций $g(m)$, для которых ряды по простым числам p

$$\sum_{g(p) \leq 0} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{g(p) < 0} \frac{a_p^*}{p}, \quad \sum_{g(p) > 0} \frac{a_p^{**}}{p}, \quad \sum_p \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}} \frac{|\ln |g(p^\alpha)|}{p^\alpha} \quad (4)$$

сходятся. Некоторые из этих сумм могут быть не бесконечными рядами, а лишь конечными суммами. Здесь положено

$$a_p = |\ln |g(p)| - \lambda| \quad \text{при } g(p) \neq 0,$$

$$a_p^* = \max(a_p, \ln p),$$

$$a_p^{**} = \begin{cases} a_p \ln p, & \text{если } a_p < c, \\ \max(a_p, \ln p), & \text{если } a_p \geq c. \end{cases}$$

Аналогично, через $M_1(c, \lambda)$ будем обозначать класс вещественных мультипликативных функций $g(m)$, для которых ряды

$$\sum_{g(p) \leq 0} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{g(p) > 0} \frac{a_p^*}{p}, \quad \sum_{g(p) < 0} \frac{a_p^{**}}{p}, \quad \sum_p \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}} \frac{|\ln |g(p^\alpha)|}{p^\alpha} \quad (5)$$

сходятся.

Очевидно, сходимость первых трех рядов (4) эквивалентна сходимости рядов

$$\sum_{g(p) \leq 0} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) > 0 \\ a_p < c}} \frac{a_p \ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) > 0 \\ a_p \geq 0}} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{g(p) \neq 0} \frac{a_p}{p}, \quad (6)$$

а первых трех рядов (5) — сходимости рядов

$$\sum_{g(p) \geq 0} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) < 0 \\ a_p < c}} \frac{a_p \ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) < 0 \\ a_p \geq c}} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{g(p) \neq 0} \frac{a_p}{p}.$$

Будем считать, что $0^{kt} = 0$ для всех t , $\operatorname{sgn}^k x = 0$ при $x=0$, $k=0$. Соответственно подобранные константы c_1, c_2, \dots зависят лишь от функции $g(m)$; B — число, не всегда одно и то же, ограниченное по модулю константой, которая зависит лишь от $g(m)$, если не оговорено другое.

В дальнейшем мы оценим быстроту сходимости функций распределения (1) к предельным законам для классов $M_0(c, \lambda)$, $M_1(c, \lambda)$. Для этого мы сначала оценим соответствующие характеристические преобразования с помощью следующей леммы.

Лемма 2. Пусть \mathfrak{M} — класс комплекснозначных мультипликативных функций $f(m)$, удовлетворяющих условиям: а) $|f(m)| \leq 1$ для всех целых положительных m , б) для всякой функции $f(m) \in \mathfrak{M}$ существует такое число $\chi = \chi_f$, что ряд по всем простым p

$$\sum_p |f(p) - \chi| \frac{\ln p}{p}$$

сходится, причем суммы этих рядов для всех $f \in \mathfrak{M}$ равномерно ограничены. Тогда

$$\sum_{m \leq x} f(m) = \frac{x (\ln x)^{\chi-1}}{\Gamma(\chi)} \prod_p \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{\chi} \left(1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{f(p^\alpha)}{p^\alpha}\right) + Bx \sqrt{\frac{\ln \ln x}{\ln x}}$$

равномерно по всем функциям $f \in \mathfrak{M}$ и $\chi \geq 3$. Здесь Γ означает гамма-функцию Эйлера.

Очевидно, $|\chi| \leq 1$. Формула справедлива и при $\chi = -1; 0$, если будем считать $1/\Gamma(\chi) = 0$.

Доказательство см. в [3].

Лемма 3. Если $g(m) \in M_0(c, \lambda)$, то характеристические преобразования функции распределения

$$F_n(x) = \frac{1}{n} N \left\{ m \leq n, g(m) < |x|^{\lambda} |(\ln \ln n)^{1/2} \ln^\lambda n \operatorname{sgn} x \right\}$$

равны

$$\begin{aligned} w_{kF_n}(t) &= e^{-it (\ln \ln n)^{1/2} \operatorname{sgn} \lambda} \frac{1}{n} \sum_{m=1}^n |g(m)|^{it \lambda} |(\ln \ln n)^{-1/2} \operatorname{sgn}^k g(m) = \\ &= e^{-t^{1/2}} w_{kF_n}(0) + \frac{B |t| (1+t^2)}{\sqrt{\ln \ln n}} e^{-t^{1/4}} + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} \end{aligned} \quad (7)$$

при $|t| \leq c_1 (\ln \ln n)^{1/2}$, где c_1 — достаточно малая постоянная,

$$w_{kF_n}(t) = w_{kF_n}(0) + B |t| \sqrt{\ln \ln n} \quad (8)$$

для всех t . При этом

$$w_{kF_n}(0) = \omega_k + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}, \quad (9)$$

$$\omega_k = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sgn}^k g(p^\alpha)}{p^\alpha}\right). \quad (10)$$

Доказательство. Подсчитаем сначала сумму

$$S_n(t) = \frac{1}{n} \sum_{m=1}^n |g(m)|^{it} \operatorname{sgn}^k g(m)$$

с помощью леммы 2. Для этого заметим, что в силу неравенства

$$|e^{iu} - 1| \leq |u|, \quad (11)$$

справедливого для всех вещественных u ,

$$\begin{aligned} & \sum_p \left| |g(p)|^{it} \operatorname{sgn}^k g(p) - e^{it} \right| \frac{\ln p}{p} = \\ & = \sum_{g(p)=0} \frac{\ln p}{p} + \sum_{g(p) \neq 0} |e^{it(\ln |g(p)| - \lambda)} \operatorname{sgn}^k g(p) - 1| \frac{\ln p}{p} \leq \\ & \leq 2 \sum_{g(p) \leq 0} \frac{\ln p}{p} + |t| \sum_{\substack{g(p) > 0 \\ a_p < c}} \frac{a_p \ln p}{p} + 2 \sum_{\substack{g(p) > 0 \\ a_p \geq c}} \frac{\ln p}{p}. \end{aligned}$$

Из (6) следует, что к функциям $|g(m)|^{it} \operatorname{sgn}^k g(m)$, $k=0, 1$; $|t| \leq c_1$, c_1 — любая постоянная, применима лемма 2 с $\kappa = e^{it}$. Из этой леммы имеем, что

$$S_n(t) = \frac{(\ln n)^{e^{it} - 1}}{\Gamma(e^{it})} \prod_p \chi_{k,p}(t) + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} \quad (12)$$

где

$$\chi_{k,p}(t) = \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{e^{it}} \left(1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{|g(p^\alpha)|^{it} \operatorname{sgn}^k g(p^\alpha)}{p^\alpha}\right) \quad (13)$$

и оценка равномерна по t , $|t| \leq c_1$.

Дальше будем считать, что c_1 — достаточно малая. В силу (11) имеем, что

$$\begin{aligned} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{e^{it}} &= \sum_{l=0}^{\infty} \binom{e^{it}}{l} \frac{(-1)^l}{p^l} = 1 - \frac{e^{it}}{p} + \frac{B|t|}{p^2} = \\ &= \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 - \frac{e^{it} - 1}{p}\right) + \frac{B|t|}{p^2}. \end{aligned}$$

Применяя опять (11) к слагаемым суммы в (13) при $\alpha \geq 2$, получаем, что

$$\chi_{k,p}(t) = \chi_{k,p}(0) + \rho_{k,p}(t), \quad (14)$$

где

$$\begin{aligned} \rho_{k,p}(t) &= \sigma_{k,p}(t) + B|t| \left(\frac{1}{p^2} + \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}}^{\infty} \frac{|\ln |g(p^\alpha)||}{p^\alpha} \right), \\ \sigma_{k,p}(t) &= \left(1 - \frac{1}{p}\right) \frac{(|g(p)|^{it} - 1) \operatorname{sgn}^k g(p) - (e^{it} - 1)}{p}. \end{aligned}$$

В силу (11) справедливы следующие оценки:

$$\sigma_{k,p}(t) = \begin{cases} \frac{B|t|}{p}, & \text{если } g(p) = 0, \\ \frac{B|t| a_p}{p}, & \text{если } g(p) \neq 0, k=0, \text{ или } g(p) > 0, k=1, \\ \frac{B|t| (|\ln |g(p)|| + 1)}{p}, & \text{если } g(p) < 0, k=1. \end{cases}$$

Отсюда, вследствие (14) и определения $M_0(c, \lambda)$, вытекает, что $|\rho_{kp}(t)| < \frac{1}{2} \chi_{kp}(0)$, $\chi_{kp}(0) > \frac{1}{2}$ при $p > c_2$ и

$$\begin{aligned} \prod_p \chi_{kp}(t) &= \prod_{p \leq c_2} (\chi_{kp}(0) + \rho_{kp}(t)) \cdot \prod_{p > c_2} \chi_{kp}(0) \left(1 + \frac{\rho_{kp}(t)}{\chi_{kp}(0)}\right) = \\ &= \left(\prod_p \chi_{kp}(0) + B|t|\right) \exp \left\{ \sum_{p > c_2} \ln \left(1 + \frac{\rho_{kp}(t)}{\chi_{kp}(0)}\right) \right\} = \\ &= (\omega_k + B|t|) \exp \left\{ B|t| \left(\sum_{g(p)=0} \frac{1}{p} + \sum_{g(p) \neq 0} \frac{a_p}{p} + \sum_{g(p) < 0} \frac{|\ln |g(p)|}{p} + \right. \right. \\ &+ \left. \sum_{g(p) < 0} \frac{1}{p} + \sum_p \frac{1}{p^2} + \sum_p \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}} \frac{|\ln |g(p^\alpha)|}{p^\alpha} \right) \left. \right\} = \\ &= (\omega_k + B|t|) \exp \left\{ B|t| \left(\sum_{g(p) \leq 0} \frac{1}{p} + \sum_{g(p) \neq 0} \frac{a_p}{p} + \sum_p \frac{1}{p^2} + \right. \right. \\ &+ \left. \left. \sum_p \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}} \frac{|\ln |g(p^\alpha)|}{p^\alpha} \right) \right\} = \omega_k + B|t|. \end{aligned} \tag{15}$$

Подставляя $t|\lambda|^{-1}(\ln \ln n)^{-1/2}$ вместо t из (15) и (12), хорошо известных свойств Γ -функции и неравенств

$$\left| e^{iu} - 1 - iu + \frac{u^2}{2} \right| \leq \frac{|u|^3}{6}, \quad |e^z - 1| \leq |z| e^{|z|},$$

справедливых для всех вещественных u и комплексных z , выводим, что при $|t| \leq c_1 |\lambda| (\ln \ln n)^{1/2}$

$$\begin{aligned} w_{kF_n}(t) &= \frac{\exp \left\{ \left(e^{it(\ln \ln n)^{-1/2} \operatorname{sgn} \lambda} - 1 \right) \ln \ln n - it \sqrt{\ln \ln n} \operatorname{sgn} \lambda \right\}}{\Gamma \left(e^{it(\ln \ln n)^{-1/2} \operatorname{sgn} \lambda} \right)} \times \\ &\times \left(\omega_k + \frac{B|t|}{\sqrt{\ln \ln n}} \right) + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} = \frac{\exp \left(-\frac{t^2}{2} + \frac{B|t|^3}{\sqrt{\ln \ln n}} \right)}{1 + \frac{B|t|}{\sqrt{\ln \ln n}}} \left(\omega_k + \frac{B|t|}{\sqrt{\ln \ln n}} \right) + \\ &+ B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} = \left\{ e^{-t^2/2} + e^{-t^2/2} \left(\exp \frac{B|t|^3}{\sqrt{\ln \ln n}} - 1 \right) \right\} \left(\omega_k + \frac{B|t|}{\sqrt{\ln \ln n}} \right) + \\ &+ B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} = \left\{ e^{-t^2/2} + \frac{B|t|^3}{\sqrt{\ln \ln n}} \exp \left(t^2 \left(-\frac{1}{2} + \frac{B|t|}{\sqrt{\ln \ln n}} \right) \right) \right\} \times \\ &\times \left(\omega_k + \frac{B|t|}{\sqrt{\ln \ln n}} \right) + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} = \\ &= \omega_k e^{-t^2/2} + \frac{B|t|(1+t^2)}{\sqrt{\ln \ln n}} e^{-t^2/4} + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}, \end{aligned}$$

если c_1 — достаточно мало. В частности,

$$w_{kF_n}(0) = \omega_k + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}.$$

Поэтому

$$w_{kF_n}(t) = w_{kF_n}(0) e^{-t^2/2} + \frac{B|t|(1+t^2)}{\sqrt{\ln \ln n}} e^{-t^2/4} + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}.$$

Оценку (8) получим непосредственно из определения $w_{kF_n}(t)$. В силу (11) для любых вещественных t

$$w_{kF_n}(t) = \frac{1}{n} (1 + B|t| \sqrt{\ln \ln n}) \sum_{\substack{m=1 \\ g(m) \neq 0}}^n \left(1 + B|t| \frac{|\ln |g(m)||}{\sqrt{\ln \ln n}}\right) \operatorname{sgn}^k g(m). \quad (16)$$

В силу сходимости рядов (4) и хорошо известной оценки

$$\sum_{p \leq n} \frac{1}{p} = B \ln \ln n$$

находим:

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{m=1 \\ g(m) \neq 0}}^n |\ln |g(m)|| &\leq \sum_{m=1}^n \sum_{\substack{p^\alpha \parallel m \\ g(p^\alpha) \neq 0}} |\ln |g(p^\alpha)|| \leq \sum_{\substack{p^\alpha \leq n \\ g(p^\alpha) \neq 0}} \left[\frac{n}{p^\alpha}\right] |\ln |g(p^\alpha)|| \leq \\ &\leq n \sum_{\substack{p \leq n \\ g(p) \neq 0}} \frac{|\ln |g(p)||}{p} + n \sum_p \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}}^{\infty} \frac{|\ln |g(p^\alpha)||}{p^\alpha} \leq \\ &\leq n \sum_{g(p) \neq 0} \frac{ap}{p} + n |\lambda| \sum_{p \leq n} \frac{1}{p} + Bn = Bn \ln \ln n. \end{aligned}$$

Подставляя эту оценку в (16), заключаем, что справедлива оценка (8).

Лемма 4. Если $g(m) \in M_1(c, \lambda)$, то характеристические преобразования функции распределения

$$F_n(x) = \frac{1}{n} N \left\{ m \leq n, g(m) < |x|^{\lambda} (\ln \ln n)^{-1/s} \ln^\lambda n \operatorname{sgn} x \right\}$$

равны:

$$\begin{aligned} w_{0F_n}(t) &= e^{-it(\ln \ln n)^{1/2} \operatorname{sgn} \lambda} \frac{1}{n} \sum_{m=1}^n |g(m)|^{it} |\lambda|^{-1} (\ln \ln n)^{-1/s} = \\ &= e^{-t^2/2} w_{0F_n}(0) + \frac{B|t|(1+t^2)}{\sqrt{\ln \ln n}} e^{-t^2/4} + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}, \\ w_{1F_n}(t) &= e^{-it(\ln \ln n)^{1/2} \operatorname{sgn} \lambda} \frac{1}{n} \sum_{m=1}^n |g(m)|^{it} |\lambda|^{-1} (\ln \ln n)^{-1/s} \operatorname{sgn} g(m) = \\ &= B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} \end{aligned}$$

при $|t| \leq c_3 (\ln \ln n)^{1/2}$, c_3 — достаточно малая постоянная,

$$w_{kF_n}(t) = w_{kF_n}(0) + B|t| \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}$$

для всех t . При этом

$$w_{kF_n}(0) = \omega_k + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}},$$

$$\omega_0 = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 + \sum_{\substack{\alpha=1 \\ g(p^\alpha) \neq 0}}^{\infty} \frac{1}{p^\alpha}\right), \quad \omega_1 = 0. \quad (17)$$

Доказательство аналогично доказательству леммы 3. В этом случае сумму

$$\frac{1}{n} \sum_{m=1}^n |g(m)|^t \operatorname{sgn}^k g(m)$$

оцениваем с помощью леммы 2, полагая $x = e^{t\lambda}$ при $k=0$, $x = -e^{t\lambda}$ при $k=1$.

Теорема 1. Если $g(m) \in M_0(c, \lambda)$, то равномерно по x и $n \geq c_4$

$$F_n(x) = \frac{1}{n} N \left\{ m \leq n, g(m) < |x|^{\lambda |(\ln \ln n)^{1/2}} \ln^\lambda n \operatorname{sgn} x \right\} =$$

$$= \Phi(x) + \frac{B}{\sqrt{\ln \ln n}},$$

где

$$\Phi(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{2} (\omega_0 + \omega_1) G(-\ln x) & \text{при } x > 0, \\ \frac{1}{2} (\omega_0 - \omega_1) G(-\ln(-x)) & \text{при } x < 0, \end{cases}$$

$$G(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-u^2/2} du, \quad (18)$$

ω_0 и ω_1 определены формулой (10).

Доказательство. Из определения величин ω_0, ω_1 следуют неравенства $0 \leq \omega_1 \leq \omega_0 \leq 1$. Заметим, далее, что для функций класса $M_0(c, \lambda)$ всегда $\omega_0 > 0$. Равенство $\omega_0 = \omega_1$ справедливо тогда и только тогда, когда $g(p^\alpha) \geq 0$ для всех p^α , т.е. $g(m) \geq 0$.

Пусть a_0, a_1 — вещественные числа, $|a_1| \leq a_0 \leq 1$. Простой подсчет показывает, что характеристические преобразования функции распределения

$$F(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{2} (a_0 + a_1) G(-\ln x) & \text{при } x > 0, \\ \frac{1}{2} (a_0 - a_1) G(-\ln(-x)) & \text{при } x < 0 \end{cases} \quad (19)$$

равны

$$w_{kF}(t) = a_k e^{-t^2/2} \quad (k=0, 1).$$

Случай $g(m) \geq 0$ и $x < 0$ — тривиален, т.к. тогда $F_n(x) = \Phi(x) = 0$, $\omega_0 - \omega_1 = 0$.

Поэтому достаточно оценить $F_n(x) - \Phi(x)$ для $x > 0$, когда $g(m) \geq 0$, и для всех x , когда $g(m)$ принимает как положительные, так и отрицательные значения. В первом случае $\beta_{0\Phi} > 0$, а во втором $\beta_{0\Phi} > 0, \beta_{1\Phi} > 0$.

Вместо разности $F_n(x) - \Phi(x)$ мы оценим сначала, воспользовавшись леммой 1, разность $F_n(x) - \Phi_n(x)$, где $\Phi_n(x)$ — функция распределения, соответствующая характеристическим преобразованиям

$$w_{k\Phi_n}(t) = w_{kF_n}(0) e^{-t^2/2} \quad (k=0, 1).$$

Если $\beta_{k\Phi} > 0$, то в силу (9)

$$\beta_{k\Phi_n} = \beta_{kF_n} = \frac{1}{2} \left(w_{0F_n}(0) + (-1)^k w_{1F_n}(0) \right) = \beta_{k\Phi} + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}},$$

следовательно, $\beta_{k\Phi_n} > c_5 > 0$ при $n \geq c_4$. В силу (8)

$$W_{kF_n\Phi_n}(t) = 2(1 - e^{-t^2/2}) + B|t| \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} \quad (20)$$

для всех t . Для $|t| \leq c_1 (\ln \ln n)^{1/4}$ в силу (7)

$$W_{kF_n\Phi_n}(t) = \frac{B|t|(1+t^2)}{\sqrt{\ln \ln n}} e^{-t^2/4} + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}. \quad (21)$$

Если L_k имеет то же значение для F_n, Φ_n , что и в лемме 1, то из этой леммы при $T = c_1 (\ln \ln n)^{1/2}$, $\varepsilon = (\ln n)^{-1}$ выводим

$$L_k = \frac{B}{T} + B \left(\int_0^\varepsilon + \int_\varepsilon^T |W_{kF_n\Phi_n}(t)| \frac{dt}{t} \right).$$

Применяя для оценки первого интеграла формулу (20), а для оценки второго — (21), получаем:

$$\begin{aligned} L_k &= \frac{B}{\sqrt{\ln \ln n}} + B \int_0^\varepsilon \left(\frac{1 - e^{-t^2/2}}{t} + \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} \right) dt + \\ &+ B \int_\varepsilon^T \left(\frac{1+t^2}{\sqrt{\ln \ln n}} e^{-t^2/4} + \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} \frac{1}{t} \right) dt = \\ &= \frac{B}{\sqrt{\ln \ln n}} + B\varepsilon \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}} \left(\ln \frac{1}{\varepsilon} + \ln T \right) = \frac{B}{\sqrt{\ln \ln n}}. \end{aligned}$$

Для завершения доказательства достаточно заметить, что из (19) и (9) следует

$$\Phi_n(x) = \Phi(x) + B \sqrt{\frac{\ln \ln n}{\ln n}}.$$

Теорема 2. Если $g(m) \in M_1(c, \lambda)$, то равномерно по x и $n \geq c_6$

$$\frac{1}{n} N \left\{ m \leq n, g(m) < |x|^{\lambda (\ln \ln n)^{1/2}} \ln^\lambda n \operatorname{sgn} x \right\} = \Psi(x) + \frac{B}{\sqrt{\ln \ln n}},$$

где

$$\Psi(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{2} \omega_0 G(-\ln x) & \text{при } x > 0, \\ \frac{1}{2} \omega_0 G(-\ln(-x)) & \text{при } x < 0, \end{cases}$$

ω_0 определяется формулой (10), а $G(x)$ — формулой (18).

Доказательство аналогично доказательству теоремы 1, только лемма 3 заменяется леммой 4.

Мы не использовали полной силы леммы 2. При дополнительных предположениях относительно функций $g(m)$ мы можем в интегральных законах получить более точные оценки остаточных членов типа асимптотических разложений и больших уклонений.

Изложенный метод позволяет исследовать и аналогичные классы мультипликативных функций с $\lambda=0$.

В заключение приведем несколько примеров. Пусть $\mu(m)$ — функция Мёбюса; $\omega(m)$ — число различных простых делителей m , $\Omega(m)$ — число всех простых делителей m , причем кратные делители считаются столько раз, какова их кратность; $\tau(m)$ — число натуральных делителей m .

Функции $\mu(m)$, $\tau(m)$, $(-1)^{\omega(m)} \tau(m)$, $(-1)^{\Omega(m)} \tau(m)$ принадлежат классу $M_1(1, \ln 2)$. Из теоремы 2 следует, что

$$\begin{aligned} & \frac{1}{n} N \left\{ m \leq n, \mu(m) \tau(m) < |x|^{\ln 2 (\ln \ln n)^{1/2}} (\ln n)^{\ln 2} \operatorname{sgn} x \right\} = \\ & = \frac{B}{\sqrt{\ln \ln n}} + \begin{cases} 1 - \frac{3}{\pi^2} G(-\ln x) & \text{при } x > 0, \\ \frac{3}{\pi^2} G(-\ln(-x)) & \text{при } x < 0; \end{cases} \\ & \frac{1}{n} N \left\{ m \leq n, (-1)^{\omega(m)} \tau(m) < |x|^{\ln 2 (\ln \ln n)^{1/2}} (\ln n)^{\ln 2} \operatorname{sgn} x \right\} = \\ & = \frac{B}{\sqrt{\ln \ln n}} + \begin{cases} 1 - \frac{1}{2} G(-\ln x) & \text{при } x > 0, \\ \frac{1}{2} G(-\ln(-x)) & \text{при } x < 0; \end{cases} \end{aligned}$$

последняя формула справедлива при замене $\omega(m)$ на $\Omega(m)$.

Функция $\mu(m) (-1)^{\omega(m)} \tau(m) \in M_0(1, \ln 2)$. Кроме того, она неотрицательна. Из теоремы 1 получаем, что при $x > 0$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{n} N \left\{ m \leq n, \mu(m) (-1)^{\omega(m)} \tau(m) < |x|^{\ln 2 (\ln \ln n)^{1/2}} (\ln n)^{\ln 2} \right\} = \\ & = 1 - \frac{6}{\pi^2} G(-\ln x) + \sqrt{\frac{B}{\ln \ln n}}. \end{aligned}$$

Вильнюсский Государственный
университет им. В. Калсукаса

Поступило в редакцию
3.VI.1970

Л и т е р а т у р а

1. А. Бакштис, О предельных законах распределения мультипликативных арифметических функций, *Liet. mat. rink.*, VIII (1968), 5–39, 201–219, 643–680.
2. В. М. Золотарев, Общая теория перемножения независимых случайных величин, *ДАН СССР*, 142, (1962), 788–791.
3. Й. Кубилюс, Метод производящих рядов Дирихле в теории распределения арифметических аддитивных функций. I, *Liet. mat. rink.*, XI, № 1 (1971), 125–134.

MULTIPLIKATYVINIŲ FUNKCIJŲ REIKŠMIŲ PASISKIRSTYMAS

J. Kubilius, Z. Juškys

(Reziumė)

Tegul $g(m)$ – reali multiplikatyvinė aritmetinė funkcija. Tarkime, kad eilutės

$$\sum_{g(p) \leq 0} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) > 0 \\ a_p < c}} \frac{a_p \ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) > c \\ a_p > c}} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{g(p) \neq 0} \frac{a_p}{p},$$

$$\sum_p \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}}^{\infty} \frac{|\ln |g(p^\alpha)|}{p^\alpha}, \quad (1)$$

kur $a_p = |\ln |g(p)| - \lambda|$ ir sumuojama pagal pirminius skaičius, konverguoja, tinkamai parinkus konstantas $\lambda \neq 0$ ir $c > 0$. Tada visiems x ir $n \geq 3$ skaičius natūrinių skaičių $m \leq n$, kuriems

$$g(m) < |x|^{\lambda} |(\ln \ln n)^{1/n} \ln^\lambda n \operatorname{sgn} x,$$

lygus

$$n \Phi(x) + \frac{Bn}{\sqrt{\ln \ln n}}.$$

Čia daugiklis B absoliutiniu didumu yra aprėžtas konstantos, priklausančios tik nuo funkcijos $g(m)$,

$$\Phi(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{2} (\omega_0 + \omega_1) G(-\ln x), & \text{kai } x > 0, \\ \frac{1}{2} (\omega_0 - \omega_1) G(-\ln(-x)), & \text{kai } x < 0, \end{cases}$$

$$G(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-u^2/2} du,$$

$$\omega_k = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sgn}^k g(p^\alpha)}{p^\alpha}\right) \quad (k=0, 1).$$

Analogiškas rezultatas įrodytas ir funkcijoms $g(m)$, patenkinančioms sąlygas, kurios gaunamos iš (1), pakeitus $g(p) > 0$ nelygybę $g(p) < 0$ ir $g(p) \leq 0$ nelygybę $g(p) \geq 0$.

ÜBER DIE VERTEILUNG DER WERTE VON MULTIPLIKATIVEN FUNKTIONEN

J. Kubilius, Z. Juškys

(Zusammenfassung)

Es sei $g(m)$ eine reelle multiplikative zahlentheoretische Funktion. Wir nehmen an, daß die Reihen über Primzahlen

$$\sum_{g(p) \leq 0} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) > 0 \\ a_p < c}} \frac{a_p \ln p}{p}, \quad \sum_{\substack{g(p) > c \\ a_p > c}} \frac{\ln p}{p}, \quad \sum_{g(p) \neq 0} \frac{a_p}{p},$$

$$\sum_p \sum_{\substack{\alpha=2 \\ g(p^\alpha) \neq 0}}^{\infty} \frac{|\ln |g(p^\alpha)|}{p^\alpha} \quad (1)$$

bei geeigneten Konstanten $\lambda \neq 0$, $c > 0$ konvergieren, wobei $a_p = |\ln |g(p)| - \lambda|$ ist. Unter diesen Bedingungen ist für alle x und $n \geq 3$ die Anzahl der positiven ganzen Zahlen $m \leq n$, welche die Ungleichung

$$g(m) < |x|^{\lambda} (\ln \ln n)^{3/2} \ln^{\lambda} n \operatorname{sgn} x$$

genügen, gleich

$$n \Phi(x) + \frac{Bn}{\sqrt{\ln \ln n}}.$$

Dem Betrage nach ist der Multiplikator begrenzt bei einer Konstante, die nur von der Funktion $g(m)$ abhängt. Wir haben gesetzt

$$\Phi(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{2} (\omega_0 - \omega_1) G(-\ln x) & \text{für } x > 0, \\ \frac{1}{2} (\omega_0 - \omega_1) G(-\ln(-x)) & \text{für } x < 0, \end{cases}$$

$$G(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-u^2/2} du,$$

$$\omega_k = \prod_p \left(1 - \frac{1}{p} \right) \left(1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sgn}^k g(p^\alpha)}{p^\alpha} \right) \quad (k=0, 1).$$

Es gilt ein analoges Resultat, wenn wir in den Bedingungen (1) $g(p) \leq 0$ durch $g(p) \geq 0$ und $g(p) > 0$ durch $g(p) < 0$ ersetzen.

