

Содержание сборников научных трудов *Literatūra. Rusistica Vilnensis* за 2005–2007 гг.

Literatūra. Rusistica Vilnensis №47 (2), 2005:

статьи *А. Лысова* «“Пирамида” Л. Леонова в свете символической философии С. Есенина», *Д. Бержайте* «А.П. Суслова и Ф.М. Достоевский: “чужие” и “свой”», *М. Ивинской* «Изучение старобелорусской и староукраинской литературы в Литве между двумя мировыми войнами», *Б. Мержвинскайте* «Этика истории литературы» (на лит. яз.), *А. Федуты* «Читатель в сознании автора: проблема монологического и полифонического сознания», *М. Варлашиной* «Литовский Достоевский ретроспективным взглядом: к проблеме восприятия историко-литературных текстов», *П. Лавринца* и *Н. Кононовой* «Евгений Шкляр в латвийской печати третьего десятилетия XX века», *Н. Тугановой* «Автобио-реконструктивная маска в письмах М.И. Цветаевой», *Н. Арлаускайте* «Диегетические игры Куросавы с “Идиотом”», *А. Двоеглазова* «Три Насти – современная русская литература и философия воскресения»; публикация «Учитель и ученик: дар В. Жуковского и отклик А.А. Прокоповича-Антонского (Книга в собрании Вильнюсского университета)» (вступительная статья и комментарии *В. Брюо*).

Literatūra. Rusistica Vilnensis №48 (2), 2006:

статьи *И. Куликовой* «Тип француза-губернера XVIII века в русской литературе», *Д. Бержайте* «О традициях русской любовной лирики XIX века», *Н. Арлаускайте* «Зачем нужны жанры, или Что древнерусская литература может рассказать о Данте и Питере Гринюэ» (на лит. яз.), *Г. Михайловой* «Ахматова и античная культура: о некоторых смысловых компонентах мифа о поэте в “Поэме без героя”», *И. Видугирите* «Украинский Гоголь», *И. Трофимова* «Драматическая интрига в богословской публицистике А.С. Хомякова», *П. Лавринца* «Мотив неуспеха в поздней публицистике Д.В. Filosofova», *А. Дырдина* «Славянофильский подтекст романа А. Платонова “Чевенгур”», *Б. Баясно* «Анализ потерь при переводе верлибра на русский язык (по материалам *Литературно-переводческой школы-студии*)»; публикация «О выдвижении Л. Леонова на Нобелевскую премию в 1993 году» (комментарии *А. Лысова*).

Literatūra. Rusistica Vilnensis №49 (2), 2007:

статьи *И. Куликовой* «Тип подьячего в русской литературе XVIII века (I)*», *Д. Бержайте* «Достоевский в Америке, или Некоторые заметки по поводу прочтения одного романа», *Д. Макарова* «Православная традиция изображения человека в прозе И.С. Шмелева (идея преобразования)», *М. Елисовой* «Мировое древо в картине мира Бориса Пастернака: образ поезда (в проекции на этномифопоэтическую систему восточных славян)», *Х. Ваикелевич* «Константы художественного стиля Людмилы Петрушевской: повесть “Свой круг”», *Г. Михайловой* «Философский и религиозный эклектизм прозы Анатолия Кима (роман “Остров Ионы”», *М. Охняк* «Мультимедийный “Шлем ужаса” Виктора Пелевина», *Р. Чичинскайте* «Особенности “женского письма”: публицистика Киры Сапгир», *А. Вавжиньчака* «Владимир Путин как литературный герой», *Б. Мержвинскайте* «Метафизика литературы Карла Густава Юнга» (на лит. яз.), *М. Ивинской* «Литовско-славянская компаративистика Балиса Сруоги», *Р. Сидеравичюса* «Копия лермонтовского “Демона” в альбоме В. А. фон Роткирха»; публикация эссе Ч. Милоша «Словарь виленских улиц» (перевод с польского, вступительная статья и комментарий *В. Брюо*).

* Редакция приносит извинения И. Куликовой за допущенные при публикации статьи ошибки: на с. 5 – название статьи читать: *Тип подьячего в русской литературе XVIII века (I)*; на с. 9 – в цитате из текста Сумарокова читать *получит* (вместо *получьт*) и *делит* (вместо *дельт*); на с. 17 – в цитате из «Русской басни 1966» читать *обоих* (вместо *обоьх*).